



Vereniging voor katholiek
en christelijk onderwijs



Van: Verus en VGS
Aan: De vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Betreft: Vereenvoudiging grondslagen bekostiging vo-scholen
Plaats, datum: Woerden, Ridderkerk; 30 januari 2020

Geachte commissieleden,

Recent hebt u van onze collega-profielorganisatie VOS/ABB een brief ontvangen met aandachtspunten inzake de vereenvoudiging grondslagen bekostiging vo-scholen.

In aansluiting op hun gewaardeerde inbreng willen Verus en VGS u het volgende meegeven, met het oog op de inbreng verslag volgende week dinsdag:

- Wij steunen het streven om het aantal bekostigingsgrondslagen terug te brengen en om minder te sturen via de financiering. Het is goed om scholen een helderder inzicht te verschaffen in de (te verwachten) bekostiging, zodat zij met meer zekerheid voor langere perioden kunnen inschatten wat hun inkomsten zullen zijn.
- Wij zijn blij met de aanvullende bekostiging voor geïsoleerde vo-scholen in krimpgebieden.
- Ook staan we achter de aanpassing van het oorspronkelijke voorstel om scholen meer geld te geven voor leerlingen in de gemengde leerweg in het vmbo.
- De vereenvoudiging brengt echter met zich mee dat brede scholengemeenschappen t.o.v. categorale scholen relatief veel geld inleveren. Dit is een gevolg van de wens om te komen tot gelijke bedragen per leerling, ongeacht de schoolsoort. Op zichzelf begrijpen wij dat uitgangspunt, maar we maken ons zorgen over het effect. Politiek en maatschappelijk is het streven gericht op tegengaan van kansenongelijkheid en op het bevorderen van doorstroom tussen de verschillende sectoren. Dit is zeer recent nog bevestigd in het discussiestuk "Toekomst van ons onderwijs" van de onderwijsorganisaties VO-raad, MBO Raad, PO-raad e.a. Brede scholengemeenschappen, zoals de onze, dragen bij aan kansengelijkheid. Wij roepen de Kamer daarom om op brede scholengemeenschappen juist te steunen, ook financieel, in de strijd tegen kansenongelijkheid.
- De aanvullende bekostiging voor geïsoleerde vo-scholen moet worden opgebracht door alle vo-scholen samen. Daarvoor is, onzes inziens ten onrechte, geen extra geld beschikbaar gesteld. Hierdoor blijft er voor scholen die niet voor deze regeling in aanmerking komen, per saldo minder geld over. Wij sluiten ons op dit punt aan bij de VO-raad, die schreef:
De VO-raad heeft tegen deze wijze van financieren grote bezwaren. Met dit voorstel wordt één van de aanbevelingen van de commissie-Dijkgraaf ingevoerd zonder extra financiële middelen. Dekking buiten de lumpsum ligt veel meer voor de hand. Immers, doordat het aantal leerlingen in het vo vanwege de krimp met 12% daalt, gaat ook de lumpsum met een dergelijk percentage omlaag. Dekking van de regeling voor scholen in dunbevolkte gebieden uit die terugloop van het beslag op de Rijksbegroting is in onze ogen een logische keuze.
Het vo zal de komende jaren nadrukkelijker met krimp te maken krijgen. Wij achten het onjuist om de financiële gevolgen daarvan af te wentelen op de scholen die niet met krimp te maken hebben. Het beslag op de voor hen beschikbare middelen zal anders alleen maar groter worden, terwijl de vo-scholen het geld dat ze nu ontvangen, al hard nodig hebben.

Wij verzoeken u vriendelijk deze punten te betrekken bij uw beraadslagingen.

Hartelijke groet, mede namens onze leden in het vo,

Berend Kamphuis
(Bestuurder Verus)

Pieter Moens
(Bestuurder VGS)